



Znak sprawy: KS.rs.8208.2.14.2021

POSTANOWIENIE nr 93/2025

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*¹ (dalej jako: k.p.a.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin*², **postanawiam** z urzędu sprostować oczywistą omyłkę w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-57/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Ślimakol Ultra** produkcji spółki Evergreen Garden Care Poland Sp. z o.o., w następujący sposób:

- 1) W sentencji zezwolenia akapit dotyczący danych identyfikujących środek ochrony roślin otrzymuje brzmienie:

DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN:

| | |
|---|--|
| Posiadacz zezwolenia: | Evergreen Garden Care Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101A, 04 - 041 Warszawa |
| Producent środka ochrony roślin: | Evergreen Garden Care France SAS, Usine du Fourneau, 9 Route Fourneau, 27580 Bourth, Republika Francuska |
| Rodzaj środka ochrony roślin: | moluskocyd |
| Kategoria użytkowników środka ochrony roślin: | użytkownicy nieprofesjonalni |
| Substancja czynna: | fosforan żelaza (III) (nieorganiczny związek chemiczny z grupy difosforanów)– 30 g/kg (3 %) |
| Okres ważności środka ochrony roślin | 2 lata |

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 j.t.)

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097 j.t.)

Uzasadnienie

W sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-57/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Ślimakol Ultra, w akapicie wskazującym dane identyfikujące środek ochrony roślin omyłkowo wpisano rodzaj środka ochrony roślin jako „muloskocyd” zamiast prawidłowego „moluskocyd”.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki pisarskie w wydanych przez ten organ decyzjach. W związku z powyższym, postanowiono o sprostowaniu powyższej omyłki.

Na podstawie art. 113 § 3, w związku z art. 144 i art. 127 § 3 k.p.a., strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje(za zwrotnym dowodem doręczenia e-puap):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych